



# “Комплексен онкологичен център- Пловдив” ЕООД

4000 бул.“В. Априлов” 15 а

тел.:032/ 64 38 31

факс: 032/ 64 43 88

E-mail: onkodis\_plovdiv @ abv.bg

УТВЪРДИЛ: .....

Управител на „КОЦ–Пловдив” ЕООД

## ПРОТОКОЛ №1

Днес 06.02.2015 г. в 10:00 часа в гр.Пловдив - административна сграда на „Комплексен онкологичен център - Пловдив" ЕООД, гр.Пловдив, бул."В. Априлов"15 а, назначената със Заповед № 25/ 06.02.2015 г. на Управителя на „Комплексен онкологичен център - Пловдив" ЕООД комисия в състав:

Председател:Милена Билярова – ст. юрисконсулт „Обществени поръчки в „КОЦ-Пловдив”ЕООД

Членове:1.Екатерина Манчева – икономист Обществени поръчки в „КОЦ-Пловдив”ЕООД

2. Милена Грозева – главна сестра в „КОЦ-Пловдив”ЕООД

Започна работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, по реда на гл. 8а от ЗОП по процедура с предмет: „Доставка на работно облекло и медицински обувки за персонала на "КОЦ - Пловдив"

С утвърдената Публична покана № 347/23.01.2015г., Управителят е определил оценяването на офертите да се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Конкретните критерии за определяне на „икономически най-изгодната оферта” са следните:

K1 - Цена на предлаганите стоки - 50т.

K2 – Срок за изработване и доставка – 30 т.

K3 – Оригиналност и дизайн – 10 т.

K4 – Кройка и функционалност – 10 т.

Методика за определяне на комплексната оценка (КО) на офертите:

K1 - Цена на предлаганите стоки - 50 точки

Този критерий се изчислява по следната формула:

$K1 = (K1 \text{ минимум} / K1 \text{ конкретна}) * 50$

Забележка: K1 е сума от общата стойност на всички предлагани артикули.

K2 – Срок за изработване и доставка – 30 т.

Този критерий се изчислява по следната формула:

$K2 = (K2 \text{ минимум} / K2 \text{ конкретна}) * 30$

K3 – Оригиналност и дизайн – 10 т.

Този критерий се оценява на основание представените от участника моетри. При проявена оригиналност в дизайна се оценява с: - 10 т.

K4 – Кройка и функционалност – 10 т.

Този критерий се оценява на основание представените от участника мостри и се оценява с: - 10 т

$$КО = К1 + К2 + К3 + К4$$

Участникът, събрал максимален брой точки, се класира на първо място.

Председателят на комисията получи от деловодството на „КОЦ-Пловдив“ ЕООД постъпилите оферти за участие в процедурата, които са общо 2 /две / на брой, подадени в определения от възложителя срок, както следва:

1. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД с вх. № 209/29.01.2015 г.- 13:01 часа.
2. „ВИКИНГ-Т“ ООД с вх. № 287/05.02.2015 г.- 14:14 часа.

Членовете на комисията попълниха Декларация за липсата на обстоятелства по чл.35 ал.3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване във входящия регистър:

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД с вх. № 209/29.01.2015 г.- 13:01 часа., представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията разгледа представените от участника документи и констатира, че не са представени всички изискуеми от Възложителя, а именно:

- Не попълнена коректно декларация за липса на обстоятелства по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – фирма „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е декларирал, че „ЩЕ ПОЛЗВАМ“ подизпълнители, а не е посочил „дял на участие от поръчката за подизпълнителя“, както и самият/те подизпълнители.

- Участникът не е представил Референции, съгласно изискването на Възложителя в т. 4.7.от документацията, а именно „Референции за добра търговска репутация за доставка на стоките, обект на поръчката, за нуждите на лечебни заведения за болнична помощ през 2014, 2013 г. или 2012 г., надлежно издадени, подписани от законния представител на съответното лечебно заведение (в оригинал или във формата на заверени копия) - **минимум три броя референции.**” Представена е само една, от която не е видно за коя година е относима.

- Участникът не е представил изискуемите от Възложителя в т. 4.12 от документацията проспекти и каталози – „Участниците задължително представят проспекти, каталози, сертификати, спецификации от производителя, и други документи, доказващи съответствието на стоките със спецификацията на възложителя – Приложение №1 от документацията за участие – във формата на заверени от участника фотокопия;”

- Участникът е представил мостри, които НЕ съответстват на техническата спецификация на възложителя, а именно:

1.Представените мостри на изделията от т.1 – до т.5 от спецификацията не са изработени от плата, който е посочил участника. Участникът е представил единично парче плат в найлонов джоб с надпис „ Плат от който ще бъдат изработени изделията по т.1 до т.5”. Възложителят изрично е посочил, че „Представените мостри ще служат като „еталон” при всяка доставка на работно облекло от Участника определен за изпълнител.”, а така представените в конкретния случай, когато не са изработени от посочения плат няма как да служат като еталон.

1.1 приложен е протокол № 2747/17.09.2012г.за изпитване на текстилен плат арт. „Диана”, цвят светло син, а приложените мостри са в цвят бял;

1.2 за изделията по т.1 и т.2 от Спецификацията е необходимо „*бродирано фирмено лого над горния джоб.*” – такова липсва

2. приложената мостра, за изделията по т.6 не отговарят на техническата спецификация:

2.1 в протокол № 3728/20.02.2014г. за изпитване няма направено изпитване за свиваемост при пране на 90 градуса и устойчивост на обаграницията при пране на 90 градуса.

3. приложената мостра, за изделията по т.9 е в цвят тъмнозелен, а определената в спецификацията на възложителя е – „*Медицински халат: Права кройка с колан с два предни външни джоба с яка, тъмносин цвят*”.

Несъответствието на представените мостри с техническата спецификация на Възложителя, както и непредставянето на гореописаните документи, се явява неизпълнение на

изискванията на Възложителя за изпълнението на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани „БУЛТЕКС 99” ЕООД с вх. № 209/29.01.2015 г.- 13:01 часа, към този етап на процедурата и не следва да ги допуска до оценяване, съгласно обявените от възложителя Критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ВИКИНГ-Т” ООД с вх. № 287/05.02.2015 г.- 14:14 часа., представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията разгледа представените от участника документи и констатира, че Участникът „ВИКИНГ-Т” ООД е представил всички документи, изискани от Възложителя, касаещи търговското представителство на дружеството. Техническото предложение на участника отговаря на Техническата спецификация на Възложителя. Представените мостри напълно съответстват с техническото предложение на участника и изискванията на Възложителя. „ВИКИНГ-Т” ООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи отнасящи се до техническите изисквания за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е в рамките на посочената в Публичната покана прогнозна стойност до 66000 лв. без ДДС, а именно - 65 324,95 лв. /шестдесет и пет хиляди триста двадесет и четири лева и деветдесет и пет стотинки/ без ДДС.

Комисията пристъпи към оценка на единствената допусната оферта, по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

По критерия К1 – „Цена на предлаганите стоки” - Участникът е предложил стойност от 65324,95 лв. / шестдесет и пет хиляди триста двадесет и четири лева и деветдесет и пет стотинки / без ДДС.

По критерия К2 - „Срок за изработване и доставка” - Участникът е предложил – 1 работен ден.

По критерия К3 – Оригиналност и дизайн – 10т. Представените мостри са с изчистен и семпъл дизайн, какъвто е и необходим за целите и нуждите на Възложителя и изцяло съобразен с заложените изисквания в спецификацията, включително и с избродираното лого на „КОЦ-Пловдив” ЕООД

По критерия К4 – Кройка и функционалност – 10т. Представените мостри са с практична и удобна кройка, която ги прави по своята същност и функционални за нуждите на персонала на „КОЦ-Пловдив” ЕООД.

Методика за определяне на комплексната оценка (КО) на офертите:

К1 - Цена на предлаганите стоки - 50 точки

Този критерий се изчислява по следната формула:

$$K1 = (65324,95 / 65324,95) * 50$$

$$K1 = 50 \text{ т.}$$

К2 – Срок за изработване и доставка – 30 т.

Този критерий се изчислява по следната формула:

$$K2 = (1/ 1 \text{ конкретна}) * 30$$

$$K2 = 30 \text{ т.}$$

К3 – Оригиналност и дизайн – 10 т.

К4 – Кройка и функционалност – 10 т.

Комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4$$

$$КО = 50 + 30 + 10 + 10 = 100 \text{ т.}$$

Комисията направи следното класиране:

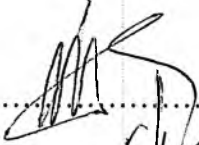
Класира на първо място: „ВИКИНГ-Т” ООД с 100 т.

С оглед гореизложеното, комисията предлага на възложителя да сключи договор за **Доставка на работно облекло и медицински обувки за персонала на "КОЦ - Пловдив"** с „ВИКИНГ-Т” ООД на основание чл.101д от ЗОП.


С това Комисията приключи работата си на 06.02.2015 година в 12.00 часа. Настоящият протокол се изготви и подписа от председателя и членовете на комисията в един екземпляр и се предаде на Възложителя, ведно с документацията на участниците за запознаване със съдържанието му и утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Милена Билярова – ..... 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Екатерина Манчева – ..... 

2. Милена Грозева – ..... 